

Assessore Caria in tema di responsabilità: UNICUIQUE SUUM.

Il tono da caserma, la supponenza e l'insofferenza dell'Assessore Caria mi impongono una brevissima replica che condenserei in maniera ultimativa nelle seguenti considerazioni.

- 1) Caro Angelo ti sapevo riflessivo e tutto sommato garbato sia nei modi che nella forma ;
- 2) Sapevo anche che avevi rispetto per le professionalità del contraddittore, soprattutto quando, come è dimostrato, *senza incantare alcuno*, le cose originate hanno avuto riscontro ed attenzione nelle sedi cui avete costretto i cittadini a rivolgersi, atteso che avete sempre rifiutato con arroganza ogni confronto in sede politico-amministrativa;
- 3) Nello specifico non devi stupirti che io **non** abbia citato l'art.159 D.lgs 267/2000,ciò non perché io lo ignori, come tu maliziosamente hai adombrato, ma perché nel caso che ci occupa non ha alcuna rilevanza considerato che il pignoramento è stato effettuato quando tutte le somme in deposito presso il Tesoriere erano disponibili per le azioni esecutive, era assente, infatti, una qualche deliberazione di tutela che, come ti ho ricordato avete predisposto e notificato in ritardo(deriverà una qualche responsabilità?)
- 4) E' certo i limiti all'esecuzione forzata imposti dalla legge riguardano somme di competenza dei comuni destinate ai *servizi indispensabili* non altre, ma nel caso che ci occupa non c'è stata necessità di specificazione perché, in assenza di delibera ai sensi del n.3 di detto articolo, le avete lasciate tutte pignorabili, per cui che cosa c'entra l'art. 159?
- 5) Appare significativo, inoltre,che la deliberazione assunta e notificata in ritardo lasci a disposizione, devo dire inutilmente, per le considerazioni svolte, le somme bastevoli per il pignoramento! Ciò appare originale perché ove si dovesse richiedere uno specifico controllo sulla esattezza delle somme così come individuate in deliberazione G.M. n°1, potremmo verosimilmente scoprire, che detta specificazione potrebbe essere frutto di approssimazione per eccesso! ma nessuno dei creditori ha mai richiesto una tale verifica.Però sarebbe interessante sapere perchè solo 1.500.000 non erano necessari per l'espletamento dei servizi indispensabili e non piuttosto ulteriori somme ovvero inferiori!
- 6) Io non voglio eludere nulla, ma cerco di non essere esposto alle vostre particolari attenzioni che da qualche tempo a questa parte, per voi, stanno diventando assillanti nei miei confronti. Mi riferisco al fatto che, circa un mese fa, avete sentito la necessità di inviare - a distanza di anni dalla sua pubblicazione - la sentenza Battetta alle redazioni dei giornali con preghiera di pubblicazione ed ovviamente di immagini per chi vi supporta in TV. Quante altre sentenze avete inviato ai giornali per la loro pubblicazione? mi sai fornire il dato ? Cui prodest?
- 7) Il fatto che in alcune cause sia ancora difensore del Comune per te cosa significa? che non devo interessarmi, così come ho sempre fatto, dell'attività politico amministrativa della mia città? Non ci penso neppure e spero che Tu non lo pensi! La querela?.... aspetto!
- 8) Caro Assessore non essere insofferente conosci il detto che: chi naviga in certi mari incontra certe tempeste? Bene io ho fatto un corso di previsioni meteorologiche in politica, consiglio anche a te di seguirlo.

Cordialmente